

XXV ANIVERSARIO **ACEDE**



AÑOS
DE
HISTORIA

Evolución de la Investigación en Economía
y Dirección de la Empresa en España

SANTIAGO **GARCÍA ECHEVARRÍA**
JUAN JOSÉ **DURÁN HERRERA**



ASOCIACIÓN CIENTÍFICA DE ECONOMÍA
Y DIRECCIÓN DE LA EMPRESA

DESDE 1960 COMPROMISOS AL DESARROLLO DE LA ECONOMÍA DE LA EMPRESA

Características y evolución de la Dirección Estratégica en España en los últimos veinticinco años

Luis Ángel Guerras Martín

Universidad Rey Juan Carlos

Isabel Suárez González

Universidad de Salamanca

Resumen

El presente trabajo trata de realizar un análisis de la investigación en España en el ámbito de la estrategia empresarial en las últimas décadas. El campo de la estrategia empresarial o dirección estratégica ha evolucionado de forma importante desde la aparición de ACEDE tanto a nivel nacional como internacional. Podríamos decir que la comunidad académica española en estrategia ha ido creciendo y madurando a la par que lo ha hecho la comunidad en dirección de empresas de la que forma parte. Para poner esto de manifiesto, se han realizado dos análisis bibliométricos para identificar los principales rasgos de la investigación española sobre estrategia empresarial. El primero, a nivel nacional, a partir de las publicaciones en la revista *Cuadernos de Economía y Dirección de Empresas*. El segundo, a nivel internacional, a partir de los artículos publicados por autores españoles en la revista de referencia internacional en estrategia, *Strategic Management Journal*.

1. ACEDE y la Dirección Estratégica en España

La Asociación Científica de Economía y Dirección de la Empresa (ACEDE) y el campo de la Dirección Estratégica (DE) en España han crecido y evolucionado indisolublemente unidos en estos veinticinco años: ACEDE se ha convertido en un actor fundamental cuya contribución ha sido crucial para el desarrollo y consolidación de la investigación en DE en nuestro país y la comunidad científica de DE tiene hoy un peso decisivo en esta asociación.

ACEDE se crea en el año 1990 y es justo alrededor de esa fecha cuando la DE se desarrolla como campo de estudio y se configura con identidad propia en España (García Merino *et al.*, 2000). A principios de los años 90 la implantación de los nuevos planes de estudios en la mayoría de las universidades españolas trae consigo la incorporación en todos ellos de la nueva asignatura de Dirección Estratégica de la Empresa. En esa y la anterior década también se editarán los primeros manuales de autores españoles sobre la materia, que contribuyeron decisivamente a su consolidación como área docente (Freije Uriarte, 1981; Grima y Tena, 1984; Pümpin y García Echevarría, 1986; Bueno Campos, 1987; Fernández y Fernández, 1988; Menguzzatto y Renau, 1991; Ventura Victoria, 1994; Navas y Guerras, 1996).

Además, en ese momento no existen aún en España foros o medios de difusión enfocados en la estrategia empresarial, pero crecen de forma sostenida las publicaciones con estos contenidos en revistas nacionales (García y Santos, 2000) y de forma aún muy tímida en revistas anglosajonas (Ronda-Pupo y Guerras-Martín, 2010). Por último, en la década de los

noventa también se mejora la disponibilidad de bases de datos sobre empresas españolas con información de variables estratégicas gracias a la creación de la Encuesta sobre Estrategias Empresariales (ESEE), elaborada actualmente por la Fundación SEPI.

En este contexto, el Congreso Nacional de ACEDE se convierte en un punto de encuentro fundamental para los investigadores en el área. Desde el primer congreso en 1991, celebrado en Alcalá de Henares, hasta el XXV Congreso, a celebrar en Jaén en 2015, se han mantenido sesiones paralelas centradas en la estrategia empresarial. A modo de ejemplo, en el último congreso de 2014 una de cada tres comunicaciones presentadas se correspondía con esa temática.

Quisiéramos subrayar también la relevancia de la creación en 2008 de la Sección de Estrategia Empresarial en el seno de ACEDE como otro hito significativo que favorece el progreso de la DE. Nace en el Congreso de León como un proyecto de colaboración y de intercambio y disseminación de conocimiento que dinamiza nuestra comunidad académica y facilita nuevas herramientas para la cooperación investigadora, lo que a su vez es clave para el avance decidido del campo de estudio. La puesta en marcha de los boletines semestrales y la organización periódica de Workshops, dirigidos tanto a la docencia como a la investigación, son ejemplos del fortalecimiento de esta red de colaboración. El Workshop anual, del que ya se han celebrado 7 ediciones (Universidades Rey Juan Carlos, Pablo de Olavide, Granada, Politécnica de Valencia, Salamanca, Oviedo y Málaga), es hoy por hoy el único foro académico enteramente especializado en DE a nivel nacional. Por otro lado, la sección de Estrategia Empresarial, con 192 socios en abril de 2015, es la mayor de ACEDE.

Por último, la edición de la revista *Cuadernos de Economía y Dirección de Empresas* (CEDE) (hoy *BRQ-Business Research Quarterly*) desde 1998 es otra palanca de mejora y avance en la investigación en dirección de empresas, en general (Ronda-Pupo y Guerras-Martín, 2013), pero también en DE, en particular. Aunque no es un medio especializado en DE, se ha convertido en el principal vehículo de difusión en España en este campo. Ninguna otra revista española ha concentrado tantas publicaciones sobre estrategia empresarial. Según nuestro trabajo, el 31% de todos los artículos publicados en CEDE están relacionados con la estrategia empresarial, un porcentaje bastante superior al de otras revistas españolas como la Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa, Papeles de Economía Española, Revista de Economía Aplicada o Economía Industrial (según los datos correspondientes hasta 1997 de García y Santos, 2000). Esto hace que la revista sea una referencia entre las publicaciones nacionales en el ámbito de la DE.

Por ello, el objetivo de este trabajo es el análisis de la estructura y evolución de la investigación en DE en la comunidad académica nacional a partir de las publicaciones sobre estrategia empresarial aparecidas tanto en la revista CEDE, la revista oficial de ACEDE, como en la revista de referencia internacional, *Strategic Management Journal* (SMJ). Comenzaremos presentando el diseño metodológico del estudio para luego revisar de forma sistemática los artículos publicados en CEDE y describir sus principales características y la estructura y evolución de sus contenidos. En último lugar, analizaremos brevemente la investigación en DE realizada por autores españoles en la comunidad internacional a través de SMJ.

2. Diseño metodológico

El primer paso fue seleccionar los artículos a revisar. Se consideraron inicialmente todos los artículos publicados en CEDE desde su inicio en el año 1998 hasta 2014, salvo las editoriales y reseñas de libros, un total de 364 trabajos publicados. De entre ellos se trató de identificar y seleccionar aquellos que se encuadran en el campo de la DE a partir de la revisión del contenido del título y resumen de cada uno de esos trabajos. Cuando estos indicadores no resultaron suficientemente informativos se recurrió al contenido de todo el trabajo. La selección la llevaron a cabo los dos autores por separado para todos los artículos. Los casos dudosos se discutieron y, en caso necesario, un tercer investigador dirimió los empates. Finalmente, se identificaron y seleccionaron un total de 113 artículos, lo que supone un 31% del total. Por tanto, se muestra que la estrategia empresarial es uno de los tópicos principales en la revista CEDE, pero en modo alguno el predominante.

El periodo temporal analizado se subdividió en tres subperiodos para estudiar la evolución e identificar posibles tendencias en el contenido y características de las investigaciones. El primer periodo va desde el inicio de la edición de la revista en el año 1998 hasta 2003 inclusive; el segundo, desde 2004 hasta 2009 y el tercero desde 2010 hasta el último número correspondiente a 2014, incluyendo el número especial monográfico dedicado precisamente a la estrategia empresarial, y en el que sus seis contribuciones fueron seleccionados para nuestro estudio.

En la tabla 1 se muestra el número de artículos publicados en CEDE sobre estrategia empresarial por cada periodo. Como se observa, la tendencia en cuanto al número de artículos y el peso en el total es ligeramente decreciente a lo largo del tiempo. En el último periodo, el peso de los artículos publicados con contenido de DE cae al 27% y ello a pesar de la inclusión en este periodo de un número monográfico sobre el tema. Dicha tendencia podría explicarse por la creciente presencia de autores y trabajos españoles en las revistas internacionales, prestando así menor atención a las revistas nacionales.

Tabla 1. Artículos de estrategia empresarial en la revista CEDE

ARTÍCULOS	TOTAL	%	ETAPA 1		ETAPA 2		ETAPA 3	
			Nº	%	Nº	%	Nº	%
Estrategia	113	31,04%	37	33,04%	48	32,43%	28	26,92%
No estrategia	251	68,96%	75	66,96%	100	67,57%	76	73,08%
Total	364	100,00%	112	100,00%	148	100,00%	104	100,00%

El segundo paso en nuestro análisis fue el codificar cada uno de los 113 artículos para sistematizar su contenido y sus principales características. Así, para cada artículo se recogió información de las siguientes variables:

- el número y nombre de los autores,
- el número y denominación de las instituciones de afiliación de sus autores y el país o países en los que se localizan,
- las citas recibidas en *Google Scholar* por cada trabajo (consultado en marzo de 2015). Es necesario tener en cuenta que cuanto más antiguo sea un trabajo más posibilidades tiene de

ser citado. Por ello, se calculó también el número de citas ajustadas al año de publicación dividiendo las citas recibidas por los años transcurridos desde su publicación.

- las palabras clave que proporcionan los autores. En solo cinco artículos no se aportaban esas palabras clave y se identificaron a partir del título y del resumen.

El análisis de estas variables y su evolución en el periodo temporal estudiado nos permitirá extraer las características descriptivas más destacadas de estos trabajos y compararlas con las propias de la comunidad internacional en este campo de estudio.

Una tercera fase de la investigación pretende profundizar en el análisis del contenido de esas investigaciones examinando la evolución de los temas más y menos investigados en la literatura sobre DE en España. Para ello se elaboró una lista con 21 tópicos de investigación o categorías de palabras clave. Es necesario este agrupamiento en tópicos debido al gran número y variedad de palabras clave señaladas. La lista se confeccionó a partir de la que ofrece el trabajo de Furrer *et al.* (2008: 21-23) y de las palabras clave individuales que se asocian a cada una de las categorías propuestas en dicho trabajo. Al aplicarlo al caso de los 113 artículos estudiados en la presente investigación, se reagruparon algunas de las categorías y se modificaron algunos títulos, buscando una denominación más acorde con la mayoría de las palabras clave que finalmente incluyó. Algunas de las palabras clave proporcionadas por los autores no eran suficientemente informativas (p. ej., “España”, “dimensiones”, “categorías”...o alusiones a la aplicación de los estudios a sectores industriales específicos), o y se decidió incluirlas en una categoría genérica de “Otros”, que no se consideró en el análisis¹. El siguiente paso fue clasificar los 113 trabajos de CEDE en los 21 tópicos de acuerdo con las palabras clave proporcionadas. Como los trabajos ofrecían varias palabras clave, todos los trabajos fueron asociados a una o más de las 21 categorías de temas. Permitir que un trabajo se asocie a más de un tema principal es más acorde con la naturaleza multidisciplinar y transfuncional de la DE (Inkpen y Beamish, 1994). La media fue de 3 categorías por trabajo.

3. Análisis de resultados de la investigación en DE en España desde 1998 a través de CEDE

Los resultados obtenidos se van a presentar en tres apartados para recoger mejor los distintos aspectos analizados. Así, primero nos vamos a centrar en el grado de colaboración en las publicaciones, tanto entre autores como entre instituciones. En segundo lugar, vamos a realizar un sencillo análisis bibliométrico para identificar los principales artículos, autores e instituciones que han publicado en estrategia. En tercer y último lugar, veremos los principales temas sobre los que se ha publicado a lo largo de la vida de la revista CEDE y cómo han ido evolucionando en el tiempo.

3.1. La colaboración en las publicaciones

La coautoría en la investigación es positiva porque permite a los autores compartir y discutir a partir de diversas fuentes de información y conocimiento para mejorar el potencial de creatividad de un manuscrito. La sociología de la ciencia ha constatado la prevalencia y tendencia creciente de múltiples autores en las publicaciones académicas de todas las disciplinas y su efecto positivo en la productividad científica (Beaver, 2001).. Sin embargo,

¹ La lista final de los 21 temas de investigación y el detalle de las palabras clave que incluye cada uno de ellos está disponible para enviar a los interesados por los autores.

algunos trabajos más recientes van más allá y muestran que la heterogeneidad en esas coautorías (la tendencia de los autores a colaborar con un amplio rango de investigadores a lo largo del tiempo) afecta no solo a la cantidad, sino también a la creatividad de los autores y a la calidad final de sus investigaciones (publicación en revistas de mayor impacto y más citas recibidas) (Seibert *et al.*, 2014).

Un rasgo habitual en la literatura sobre dirección de empresas en general (Acedo *et al.*, 2006) y sobre DE en particular, es el crecimiento sostenido de la colaboración entre autores para la publicación de artículos. La media del número de autores por artículo en el período total es de 2,26 con una clara tendencia creciente a lo largo del tiempo. Así, dicha media pasa de 1,89 en la primera etapa, a 2,21 en la segunda y 2,82 en la tercera. Además, el número de artículos elaborados por un solo autor pasa del 35,1% en la primera etapa a un testimonial 3,6% en la tercera, confirmando la tendencia mostrada por el número medio.

Un patrón similar se repite si observamos la colaboración institucional, es decir, entre autores procedentes de varias instituciones. Así, la media de instituciones por artículo pasa de 1,11 a 1,21 y a 1,39 en cada una de las etapas analizadas. La colaboración institucional va creciendo de forma importante desde el 10,8% en la primera etapa al 20,8% en la segunda y al 28,6% en la tercera. No obstante esta clara progresión, estas cifras muestran una gran disparidad con la colaboración institucional cuando se publica en revistas como SMJ, donde, en la tercera etapa, el 51,3% de los artículos se hacen con este tipo de colaboración, es decir, un nivel casi doble al observado en la revista CEDE (Guerras-Martín y Ronda-Pupo, 2013).

Es interesante también señalar las grandes diferencias que existen si tenemos en cuenta la ausencia de colaboración –artículos de un autor-, la colaboración intrainstitucional –artículos con varios autores de la misma institución- y la colaboración interinstitucional –artículos con varios autores de varias instituciones. En los artículos publicados en CEDE, destaca sobremanera la colaboración intrainstitucional con el 64,6% siendo, por tanto, el patrón dominante. El valor de la colaboración interinstitucional, a pesar de haber ido creciendo a lo largo del tiempo, solamente representa un 19,5% del total de artículos. Sin embargo, en los artículos publicados en SMJ por autores españoles prácticamente se invierten siendo el patrón dominante la colaboración interinstitucional (65,1%) a gran distancia de la intrainstitucional (27,9%). Este rasgo marca una diferencia clara entre el ámbito nacional e internacional.

Algo similar podemos decir respecto de la participación de autores no españoles en los artículos de estrategia en CEDE. Dicha participación representa solamente el 2,4% de las coautorías totales a una gran distancia del 29,1% que representan las coautorías de autores no españoles en artículos publicados en SMJ con al menos un autor español. En definitiva, podemos decir que la estrategia de investigación de la comunidad científica española en estrategia está cambiando, pero aún es relativamente cerrada (poca cooperación interinstitucional, poca colaboración con autores extranjeros, mismos coautores en el tiempo).

3.2. Artículos, autores e instituciones más relevantes

La tabla 2 recoge los 10 artículos más citados –citas ajustadas- de entre todos los artículos publicados en CEDE sobre estrategia empresarial. Como puede observarse, todos los artículos incluidos entre los más relevantes han sido publicados a partir de 2006. Esto pone de manifiesto la dificultad para mantener un nivel de citas alto a lo largo del tiempo así como la mayor propensión reciente a citar artículos de la revista CEDE, probablemente

debido a su mayor difusión internacional en los últimos años a través de la plataforma de Elsevier.

Tabla 2. Artículos más citados en Google Académico (citas ajustadas a 13-03-2015)

Nº	Autores	Año	Título	Citas /año
1	Dabic, M.; González-Loureiro, M.; Furrer, O.	2014	Research on the strategy of multinational enterprises: Key approaches and new avenues	6,00
2	Jiménez Jiménez, D.; Sanz Valle, R.	2006	Innovación, aprendizaje organizativo y resultados empresariales: un estudio empírico	5,33
3	Martínez, I.; Olmedo, I.	2010	Revisión teórica de la reputación en el entorno empresarial	4,00
4	García Muiña, F.E.; José E. Navas López, J.E.	2007	Las capacidades tecnológicas y los resultados empresariales: Un estudio empírico en el sector biotecnológico español	3,38
5	Surroca Aguilar, J.; Lluís Santamaría Sánchez, L.	2007	La cooperación tecnológica como determinante de los resultados empresariales	3,38
6	Delgado Verde, M.; Martín de Castro, G.; Navas López, J.E.; Cruz González, J.	2011	Capital social, capital relacional e innovación tecnológica. Una aplicación al sector manufacturero español de alta y media-alta tecnología	3,25
7	Gallardo Vázquez, D.; Sánchez-Hernandez, M.I.	2014	Structural analysis of the strategic orientation to environmental protection in SMEs	3,00
8	Jiménez Castillo, D.; Estrella Ramón, A.M.; Ruiz Real, J.L.; Sánchez Pérez, M.	2013	Análisis de los efectos moderadores de la inversión en I+D y la experiencia exportadora sobre la relación entre barreras a la exportación e intensidad exportadora bajo distintos niveles de turbulencia ambiental percibida	3,00
9	Baena Graciá, V.; Cerviño, J.	2009	La internacionalización de la franquicia española y sus formas de penetración en los mercados	2,83
10	Bojica, A.M.; Ruiz Lozano, M.; Fuentes Fuentes, M.M.	2012	La adquisición del conocimiento a través de relaciones interorganizativas y la orientación emprendedora: el papel mediador del capital social de segundo orden	2,67

La tabla 3 recoge el ranking de los autores con mayor producción científica sobre estrategia empresarial en la revista CEDE (igual o más de 3 artículos publicados). El número total de autorías para los 113 artículos es de 255 si bien el número total de autores que han publicado es de 188. Dado que el autor más productivo tiene solamente publicados 5 artículos, cabe decir que existe una notable dispersión en cuanto a los autores que han publicado en la revista.

Por su parte, la tabla 4 recoge el ranking de las instituciones con mayor producción científica en la revista (igual o más de 5 artículos publicados). Al igual que ocurría con los autores, participa un número elevado de instituciones. En total son 41 instituciones predominando las universidades públicas españolas (33; 80,5%), seguidas por las instituciones extranjeras (4), las universidades privadas españolas (3) y una institución española no universitaria (CSIC). En cuanto a los países de las instituciones que participan, España domina abrumadoramente con un 98,2% de los artículos y un 97,65% de las autorías. Solamente instituciones de cuatro países extranjeros participan en uno o dos artículos: Canadá, Croacia, Suecia y Suiza.

Tabla 3: Ranking de autores por producción científica

Nº	AUTOR	ARTÍCULOS
1	César Camisón Zornoza	5
2	Enrique Claver Cortés	4
2	Esteban García-Canal	4
2	José Francisco Molina Azorín	4
5	José Joaquín Céspedes Lorente	3
5	Manuel Espitia Escuer	3
5	José Ignacio Galán Zazo	3
5	M ^a Teresa García Merino	3
5	Luis Ángel Guerras Martín	3
5	José E. Navas López	3
5	M ^a Valle Santos Álvarez	3

Tabla 4: Ranking de instituciones por producción científica

Nº	Universidad	Nº Artículos	%
1	Universidad Jaume I	11	9,7%
2	Universidad de Oviedo	10	8,8%
2	Universidad de Valencia	10	8,8%
2	Universidad de Zaragoza	10	8,8%
5	Universidad Complutense de Madrid	8	7,1%
5	Universidad Rey Juan Carlos	8	7,1%
7	Universidad Autónoma de Barcelona	6	5,3%
7	Universidad Carlos III de Madrid	6	5,3%
9	Universidad de Alicante	5	4,4%
9	Universidad de Almería	5	4,4%
9	Universidad de Salamanca	5	4,4%
9	Universidad Pablo de Olavide	5	4,4%

3.3. El perfil temático

El objetivo de este apartado es el análisis del perfil temático de la investigación en estrategia en España desde 1998 hasta la actualidad, identificando los tópicos que han recibido más y menos atención, su evolución temporal y la influencia posterior a través de las citas recibidas. Compararemos nuestros resultados con los obtenidos en dos trabajos anteriores de objetivos muy similares. Por un lado, con el trabajo de Furrer *et al.* (2008) que analiza 26 años de investigación en el campo de la Dirección Estratégica publicada en las revistas de más prestigio internacional (en concreto, *AMJ*, *AMR*, *ASQ* y *SMJ*). Se trata de comprobar si la investigación en España es acorde con los parámetros de la investigación a nivel internacional o, por el contrario, hay retrasos y lagunas en los temas tratados.

Por otro, analizaremos la evolución que se puede observar en nuestra muestra respecto del trabajo de García y Santos (2000). En éste se realiza también un análisis de contenido de las publicaciones de DE a nivel nacional y el periodo temporal finaliza justo cuando se inicia el nuestro, en 1998. Se tratará de comprobar si se han subsanado las principales debilidades que estas autoras señalan en relación con las pautas internacionales.

La tabla 5 recoge el número y porcentaje de artículos por categoría de temas y periodos temporales. La suma de los porcentajes no es igual al 100% porque cada artículo normalmente ofrece varias palabras clave y está asociado a más de un tópico o familia de palabras clave. El tópico más frecuentemente propuesto entre las palabras clave de las publicaciones es el de “Resultados” con 38 artículos (34%), seguido de “Metodología, teorías y cuestiones de investigación” (26%), “Capacidades, competencias y visión de la empresa basada en sus recursos” (25%) y “Alianzas, *joint-ventures* y cooperación” (23%). Estos resultados guardan gran paralelismo con los ofrecidos por Furrer *et al.* (2008) para las revistas internacionales. El tópico “Resultados” ocupaba también el primer puesto en el ranking y, los otros tres están también entre los siete que acumulan más artículos en el citado trabajo.

No es sorprendente que las palabras clave más citadas sean las de la categoría “Resultados”, puesto que el objetivo último de la DE es explicar por qué unas empresas tienen éxito y otras fracasan (Rumelt *et al.*, 1991), es decir, identificar qué factores explican la variación en los resultados empresariales. En la mayoría de los trabajos sobre estrategia revisados la variable dependiente es alguna medida de creación de valor empresarial. Su predominio es especialmente significativo en la primera etapa donde casi uno de cada dos artículos se asocia a este tópico y a partir de ahí la tendencia es decreciente.

Veintinueve de los trabajos revisados indican alguna palabra clave referente al tema “Metodologías, teorías y cuestiones de investigación”. Algunos se refieren a algún enfoque teórico en el que se basa el modelo de análisis y otros a la aplicación de alguna herramienta econométrica. Son muy escasos los que realmente se centran en la revisión de un enfoque teórico o metodológico, pero aun así ello es síntoma de la preocupación creciente en nuestra investigación por la delimitación teórica y el avance en las metodologías empleadas. Ello es especialmente relevante en la tercera etapa en la que se aprecia el efecto del número monográfico sobre estrategia donde la mayor parte de los trabajos se asocian a este tópico. Parece que se camina en la dirección señalada por García y Santos (2000) (y antes por Gutiérrez, 1995) para acercarnos a las pautas internacionales en cuanto a la mayor atención prestada al fortalecimiento de la metodología investigadora de los trabajos.

Por último, la influencia del enfoque de recursos y capacidades explica el peso del tercer tópico, “Capacidades, competencias y visión de la empresa basada en los recursos”, que además tiene una importancia creciente a lo largo del periodo temporal estudiado al igual que ha ocurrido internacionalmente (Furrer *et al.*, 2008). Se aprecia también una evolución respecto del trabajo de García y Santos (2000) en donde, aunque el análisis interno era un tema relevante, se situaba aun por detrás del análisis del sector.

Los siguientes tópicos son “Alianzas, *joint-ventures* y cooperación”, “Estrategias y ventajas competitivas” y “Estrategias globales, internacionales y multinacionales”, que también destacan como relevantes tanto en el trabajo de Furrer *et al.* (2008) a nivel internacional, como en el de García y Santos (2000) en España en la década de los noventa.

Entre los tópicos a los que se ha dedicado menos atención se encuentran "Estructura de propiedad y gobierno" (3,5%), "Teoría Financiera y Dirección Estratégica" (4,4%), "Grupos de interés y RSC" (6,2%). El primero y tercero de estos temas pueden considerarse emergentes en la investigación a nivel nacional ya que aunque hay pocos trabajos sobre ellos su tendencia es claramente creciente. En cambio, el tópico "Teoría financiera y Dirección Estratégica" es un tema tradicional en nuestro campo que claramente ha concentrado menos atención en España que a nivel internacional (Furrer *et al.*, 2008).

La tabla 5 muestra también los cambios en la relevancia de los tópicos a lo largo del tiempo. Encontramos temas que tienen una tendencia creciente marcada como: "Capacidades", "Innovación", "Metodologías", "Emprendimiento", "RSC" y "Estructura de propiedad". Por el contrario, pierden predominio los de "Resultados", "Organización", "Análisis del sector" "Estrategias de desarrollo" y "Estrategia como *fit*". Pierden también importancia en el conjunto del periodo, pero de forma menos marcada, y se mantienen como grandes temas del último periodo "Alianzas", "Estrategias globales" y "Estrategias competitivas". Por último, tópicos como "Estrategia, misión y valores", "Equipo directivo" y "Entorno" muestran una elevada estabilidad a lo largo del tiempo.

La tabla 5 también recoge las citas medias recibidas por los trabajos que se incluyen en cada tópico de los 21 identificados, así como las citas medias ajustadas en función del momento de su publicación. Como puede observarse, los temas más importantes en la investigación en Dirección estratégica, es decir los que acumulan más trabajos publicados, son también los más citados en términos relativos, con más citas por trabajo y con más citas ajustadas por el año de publicación ("Resultados", "Metodologías", "Capacidades", "Estrategias globales" e "I+D e Innovación" en orden de acuerdo al último indicador). De hecho, existe una correlación muy elevada entre el número de trabajos de cada tópico y el número de citas recibidas por trabajo ($r = .969$) y de citas ajustadas ($r = .941$). Esto nos indica que estos tópicos no son sólo los que más interés han suscitado entre los investigadores en DE, sino que también son los que han tenido más influencia en la investigación posterior.

En definitiva, la estructura temática de la investigación en DE en nuestro país parece a grandes rasgos corresponderse con las tendencias que Furrer *et al.* (2008) señalan para el nivel internacional: un predominio e influencia del enfoque de recursos y capacidades y de las estrategias corporativas (manifestado a través de tópicos como "Capacidades", "Alianzas", "Innovación") y un progresivo decrecimiento de la estrategia como *fit* y del estudio de la Dirección General de la empresa (a través de tópicos como "Estrategia como *fit*", "Equipos directivos", y "Análisis del entorno" o "Análisis del sector"). Al menos en cuanto a temas elegidos, parece que la agenda investigadora en España se ha acercado plenamente a las pautas investigadoras a nivel internacional.

Tabla 5: RANKING DE TEMAS DE ACUERDO CON EL TOTAL DE ARTÍCULOS PARA TODO EL PERÍODO

Nº	TEMA	TOTAL		ETAPA 1		ETAPA 2		ETAPA 3		CITAS	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	C. medias	C. medias ajustadas
1	Resultados	38	33,63%	18	48,65%	14	29,17%	6	21,43%	14,69	1,62
2	Metodologías, teorías y cuestiones de investigación	29	25,66%	10	27,03%	8	16,67%	11	39,29%	10,54	1,55
3	Capacidades, competencias y visión de la empresa basada en los recursos	28	24,78%	3	8,11%	14	29,17%	11	39,29%	9,96	1,48
4	Alianzas, <i>joint-ventures</i> y cooperación	26	23,01%	9	24,32%	13	27,08%	4	14,29%	8,15	0,95
5	Estrategias y ventajas competitivas	24	21,24%	10	27,03%	9	18,75%	5	17,86%	8,35	0,90
6	Estrategias globales, internacionales y multinacionales	20	17,70%	7	18,92%	9	18,75%	4	14,29%	7,88	1,10
7	I+D, tecnología e innovación	18	15,93%	3	8,11%	7	14,58%	8	28,57%	7,62	1,13
8	Organización	15	13,27%	6	16,22%	7	14,58%	2	7,14%	6,69	0,71
9	Estrategia, misión y visión	15	13,27%	4	10,81%	7	14,58%	4	14,29%	3,12	0,67
10	Análisis del sector	13	11,50%	7	18,92%	3	6,25%	3	10,71%	4,77	0,50
11	Equipo directivo, modelos cognitivos y liderazgo	12	10,62%	4	10,81%	5	10,42%	3	10,71%	3,77	0,45
12	Estrategias de desarrollo	10	8,85%	5	13,51%	5	10,42%	0	0,00%	3,46	0,28
13	Modos de entrada y ventajas estratégicas	10	8,85%	2	5,41%	6	12,50%	2	7,14%	2,19	0,25
14	Análisis del entorno	10	8,85%	4	10,81%	3	6,25%	3	10,71%	2,73	0,39
15	Emprendimiento, pymes y empresa familiar	9	7,96%	1	2,70%	6	12,50%	2	7,14%	3,77	0,49
16	Concepto de estrategia como <i>fit</i>	8	7,08%	4	10,81%	4	8,33%	0	0,00%	1,92	0,19
17	Reestructuración corporativa	8	7,08%	3	8,11%	3	6,25%	2	7,14%	1,65	0,20
18	Estrategias funcionales	8	7,08%	4	10,81%	3	6,25%	1	3,57%	3,54	0,32
19	Grupos de interés y responsabilidad social	7	6,19%	1	2,70%	3	6,25%	3	10,71%	3,08	0,47
20	Teoría financiera y dirección estratégica	5	4,42%	2	5,41%	3	6,25%	0	0,00%	0,96	0,08
21	Estructura de propiedad y gobierno de la empresa	4	3,54%	0	0,00%	2	4,17%	2	7,14%	0,35	0,05

4. Situación de España en la comunidad internacional en el ámbito de la Estrategia

Una de las características más notables de la investigación en estrategia en los últimos 25 años en España tiene que ver con el fuerte incremento de la presencia de autores de instituciones españolas en revistas internacionales. La comunidad académica internacional en estrategia nació fuertemente vinculada a las instituciones de Estados Unidos. Sin embargo, su evolución ha estado marcada por una mayor presencia de otros países, por el dominante pero menor peso de EE.UU. y por la aparición de otros países relevantes que generan una parte creciente de la investigación. Tal es el caso de Reino Unido, Canadá y Francia (Ronda-Pupo y Guerras-Martín, 2010). En la historia de la revista internacional de referencia, SMJ, habían participado en al menos un artículo 34 países en el período 1980-2009. España ocupaba un honroso sexto puesto con el 1,3% del total de autorías, aunque a una gran distancia de los anteriores países mencionados (Ronda-Pupo y Guerras-Martín, 2010).

En general, podemos decir que la publicación de artículos académicos en revistas internacionales se caracteriza, en comparación con la publicación nacional, por una mayor colaboración, tanto de autores, como de instituciones y de países de los que éstas proceden (Guerras-Martín y Ronda-Pupo, 2013).

Para analizar el papel de las instituciones españolas en la publicación de artículos en SMJ, hemos obtenido todos los artículos en los que ha participado al menos un autor procedente de una institución con sede en España. Para ello, dividimos la historia de la revista (1980-2014) en cuatro etapas: etapa 0 o previa a la aparición de CEDE (1980-1997) y las otras tres etapas coincidiendo con las marcadas para el análisis en CEDE. La tabla 6 recoge los principales datos de la participación española en SMJ.

Como puede observarse en la tabla 6, la producción científica ha crecido notablemente a lo largo del tiempo alcanzando un total de 43 artículos publicados y 73 autorías españolas. Frente a los cinco artículos publicados en la etapa 0 que dura 18 años, en la siguiente etapa de 6 años, se publican 4 artículos. El despegue se produce claramente a partir de los primeros años 2000 ya que en las etapas 2 y 3 se publican 15 y 19 artículos respectivamente. Esto es consecuencia, con toda probabilidad, del aumento de la producción científica en España así como de su nivel de calidad, pudiendo acceder cada vez con mayor frecuencia a los máximos niveles internacionales. Algo similar ocurre con el número de autorías que crece notablemente a lo largo de las cuatro etapas analizadas.

Tabla 6: Participación española en SMJ

	Artículos		Autorías totales		Autorías españolas		Autorías extranjeras	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Etapa 0 (1980-1997)	5	11,63%	9	8,74%	7	77,78%	2	22,22%
Etapa 1 (1998-2003)	4	9,30%	9	8,74%	6	66,67%	3	33,33%
Etapa 2 (2004-2009)	15	34,88%	37	35,92%	29	78,38%	8	21,62%
Etapa 3 (2010-2014)	19	44,19%	48	46,60%	31	64,58%	17	35,42%
Total	43	100,00%	103	100,00%	73	70,87%	30	29,13%

Un aspecto que diferencia a las publicaciones en SMJ respecto de las de CEDE es la alta participación de autores procedentes de instituciones no españolas. Así, el 29,1% del total de

autorías proceden de fuera de España, en ninguna etapa baja del 20% y subiendo a un alto 35,4% en la última etapa. Esta tendencia creciente está de acuerdo con lo que sucede a nivel global tal como muestran Guerras-Martín y Ronda-Pupo (2013), si bien el nivel de colaboración internacional es superior en el caso de España, probablemente debido a la mayor necesidad de los países más emergentes de colaborar con instituciones de otros países. Este aspecto se pone claramente de manifiesto si tenemos en cuenta que el 73,3% de las colaboraciones internacionales se hace con instituciones de EE.UU., algo equiparable a lo que sucede en el ámbito global donde dicho país ocupa el centro de la red de colaboración en la comunidad académica internacional en DE (Ronda-Pupo y Guerras-Martín, 2010). Otros países con los que se ha colaborado son Canadá, Italia, Alemania, Cuba y Noruega.

Esta mayor colaboración se produce no solamente con autores no españoles sino que el grado de colaboración es mayor entre autores. Así, a partir de nuestros datos y de los aportados por Guerras-Martín y Ronda-Pupo (2013), es de destacar que los artículos publicados por al menos un autor español, tienen una media de 2,4 autores por artículo frente al 1,97 de la revista SMJ. Destaca en este sentido que el 93% de los artículos publicados en SMJ con autores españoles son en coautoría frente al 68,3% general de la revista. Algo similar ocurre con la colaboración tanto intra-institucional como inter-institucional. Así, mientras que la colaboración intra-institucional de los artículos con autores españoles representa el 27,9%, el valor general para la revista es del 17%. Para la cooperación inter-institucional dichos valores ascienden al 65,1% y al 51,3% respectivamente. En definitiva, podríamos decir que para publicar internacionalmente al máximo nivel, los autores españoles recurren con mayor frecuencia que la media a la colaboración entre autores, entre instituciones y entre países.

Finalmente, cabe señalar que 21 instituciones españolas han publicado artículos en SMJ. Las más relevantes son, por orden, IESE (11 artículos), Universidad Carlos III e Instituto de Empresa (7), Universidad de Zaragoza (5), Universidad de Alicante y de Salamanca (3) y Universidades de Sevilla, Jaume I y Pompeu Fabra (2). El resto de instituciones ha participado con un solo artículo. Como puede observarse esta lista guarda bastantes similitudes con la que se ofreció en la tabla 4 acerca de las instituciones con más contribuciones publicadas en CEDE, con una única salvedad relevante que es el mayor peso en el caso de la SMJ de las instituciones españolas privadas.

5. Conclusiones

Este breve estudio permite poner de manifiesto la importante evolución que ha experimentado la DE en los últimos 25 años, desde la aparición de ACEDE. Para ello, se han analizado los artículos sobre el tema tanto a nivel nacional –revista CEDE- como internacional –revista SMJ. A modo de conclusión, podemos destacar algunas ideas clave que marcan esta evolución.

Primero, el peso importante que el ámbito de la DE tiene en ACEDE y en su revista emblemática, CEDE (actualmente BRQ). Segundo, el crecimiento constante de la investigación publicada sobre DE. Tercero, la creciente presencia de autores e instituciones españoles en la comunidad académica internacional con un crecimiento casi exponencial durante la última década. Cuarto, el notable aumento de la colaboración en la investigación tanto entre autores como entre instituciones y países. Esta tendencia en las estrategias de publicación se hace patente tanto en la comunidad académica nacional como en la

internacional, pero es mucho más pronunciada a nivel internacional. Quinto y último, hemos constatado un notable paralelismo y convergencia entre la investigación nacional y la internacional en cuanto a los temas relevantes de investigación.

Podríamos decir finalmente que la investigación en DE en España ha crecido y madurado con el crecimiento y madurez de ACEDE. Puede codearse con algunos de los principales países, al menos en un segundo nivel de relevancia, y afronta con fuerza y optimismo los próximos 25 años de ACEDE.

Referencias

- Acedo, F.J.; Barroso, C.; Casanueva, C. y Galán, J.L. (2006): "Co-authorship in management and organizational studies: An empirical and network analysis". *Journal of Management Studies*, 43(5): 957-983.
- Beaver, D. (2001): "Reflections on scientific collaboration (and its study): Past, present, and future". *Scientometrics*, 52: 365-377.
- Bueno Campos, E. (1987): *Dirección estratégica de la empresa: Metodología, técnicas y casos*, Ediciones Pirámide, Madrid.
- Fernández, E. y Fernández, Z. (1991): *Manual de dirección estratégica de la tecnología*, Ariel Economía, Madrid.
- Freije Uriarte, A. (1981): *Estrategia y políticas de empresa*, Deusto, Bilbao.
- Furrer, O.; Thomas, H.A. y Goussevskaia, A. (2008): "The structure and evolution of the strategic management field: A content analysis of 26 years of strategic management research", *International Journal of Management Reviews*, 10(1): 1-23.
- García Merino, M.T. y Santos Álvarez, M.V. (2000): "El paralelismo de la investigación estratégica en España con el modelo internacional". *Boletín Económico de ICE*, nº 2668: 15-28.
- García Merino, M.T.; Rodríguez Pinto, J., Santos Álvarez, M.V. (2000): "El estado de la investigación en dirección estratégica en España: una aproximación mediante publicaciones periódicas". *Cuadernos de Información Económica*, nº 156: 80-91.
- Gutiérrez, I. (1995): "El estado de la investigación en Dirección de Empresas a partir de las publicaciones periódicas especializadas". *Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa*, 1(1): 65-79.
- Grima, J.D. y Tena, J. (1984): *Análisis y formulación de estrategia empresarial*. Ed. Hispano Europea, Barcelona.
- Navas López, J.E. y Guerras Martín, L.A. (1996): *La dirección estratégica de la empresa. Teoría y aplicaciones*, Civitas, Madrid.
- Guerras-Martín, L.A. y Ronda-Pupo, G.A. (2013): "Strategic Management Journal", en Auger, M. y Teece, D.J. (Eds.): "The Palgrave Encyclopedia of Strategic Management", Palgrave Macmillan (www.palgraveconnect.com/esm/action/home).

En S. García Echevarría y J.J. Durán Herrera (eds.): “ACEDE XXV años de historia. Evolución de la investigación en Economía y Dirección de Empresas en España”, Asociación Científica de Economía y Dirección de la Empresa (ACEDE), Madrid, pp. 37-50.

- Inkpen, A. y Beamish, P. (1994): “An analysis of 25 years of research in the Journal of International Business Studies”. *Journal of International Business Studies*, 25, 4: 703-713.
- Menguzzato, M. y Renau, J.J. (1991): *La dirección estratégica de la empresa: Un enfoque innovador del management*, Ariel Economía, Barcelona.
- Pümpin, C. y García Echevarría, S. (1986): *Management estratégico (Posiciones estratégicas de resultados)*, Ediciones ESIC, Madrid.
- Ronda-Pupo, G.A. y Guerras-Martín, L.A. (2010): “Dynamics of the scientific community network within the strategic management field through the Strategic Management Journal 1980-2009: The role of cooperation”. *Scientometrics*, 85(3): 821–848.
- Ronda-Pupo, G.A., y Guerras-Martín, L.Á. (2013): “Red de cooperación institucional de investigación en Dirección de Empresas en España en torno a la revista CEDE: 1998-2010”. *Cuadernos de Economía y Dirección de Empresas*, 16 (1): 1-16.
- Rumelt, R.P.; Schendel, D.E. y Teece, D.J. (1991): “Strategic Management and Economics”. *Strategic Management Journal*, 12: 5-29.
- Seibert, S.E.; Kacmar, K.M.; Kraimer, M. L.; Downes, P.E. y Noble, D. (2014): “The role of research strategies and professional networks in management scholars’ productivity”, *Journal of Management*, DOI: 10.1177/0149206314546196.
- Ventura Victoria, J. (1994): *Análisis competitivo de la empresa: Un enfoque estratégico*, Cívitas, Madrid.